

Мониторинговые обследования

В целях управления качеством образования, связанного с обеспечением информацией органов управления образованием городских округов, педагогических и административных работников, обучающихся и их родителей (законных представителей), общественности по широкому кругу вопросов качества образования, его динамике, тенденциях и перспективах изменения, приказом Министерства образования и науки Пермского края от 20.08.2020 №СЭД-26-01-06-277 утвержден прилагаемый календарный план-график проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования (далее - РСОКО) на территории Пермского края в 2020-2021 учебном году.

Утвержденный график включает в себя:

- общероссийские мониторинговые исследования и контрольно-оценочные мероприятия (ГИА, НИКО, ВПР);
- региональные мониторинги и исследования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающегося;
- муниципальные контрольно-оценочные мероприятия (ТОГЭ, ТЕГЭ).

Приказом Министерства образования и науки Пермского края от 29.09.2016 № СЭД-26-01-06-675 «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Пермского края» определены единые требования к организации системы оценки качества образования на всех уровнях региональной системы образования. Основная цель функционирования региональной системы оценки качества образования (РСОКО) - управление качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки.

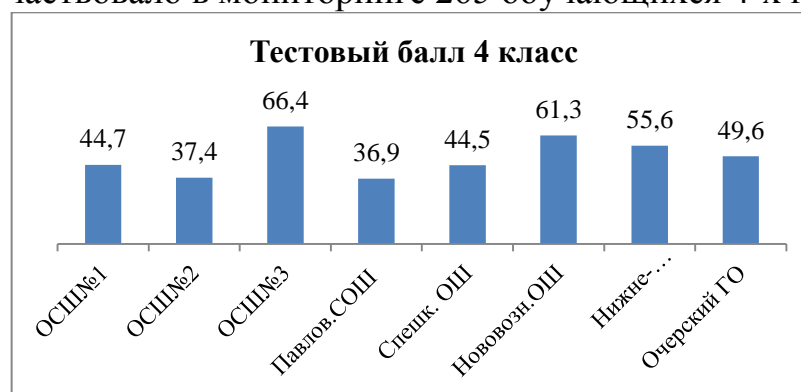
ВПР - это помощь школам в проведении хорошей, качественной, выверенной, стандартизированной общероссийской работы. Целью проведения ВПР является получение объективной информации о состоянии качества образования обучающихся в начальной школе и основной школе. Такая работа важна и для родителей: они смогут получить объективное представление о знаниях своих детей. Очень важно сразу увидеть пробелы в подготовке ребенка, понять какие трудности он может испытывать при обучении в основной школе.

Всероссийские проверочные работы в 4,5,6,7,8-х классах в 2020-2021 учебном году проводились осенью 2020 года и весной 2021 года. Причем тесты обучающиеся выполняли за прошлый учебный год.

Проведены следующие региональные мониторинги:
Мониторинг метапредметных результатов, 4 класс. Проверялись общеучебные умения:

- Регулятивные: умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей, поставленных целей.
- Познавательные: анализ информации, представленной в тексте; умение строить простые рассуждения на основе подводящей информации; умение строить простые рассуждения на основе подводящей информации; умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации; умение устанавливать аналогию; умение устанавливать причинно-следственные связи; строить логическое рассуждение, использовать знаково-символические средства для решения задач; понимание знаково-символического языка, анализ информации, умение делать выводы.
- Коммуникативные: умение определять и описывать цели; умение раскрывать суть высказывания и изречения; умение определять проблемы и их составные части, а также определять концептуальное соотношение этих частей друг с другом; умение выразить то, что сказал человек, другими словами при сохранении смысла изначального.

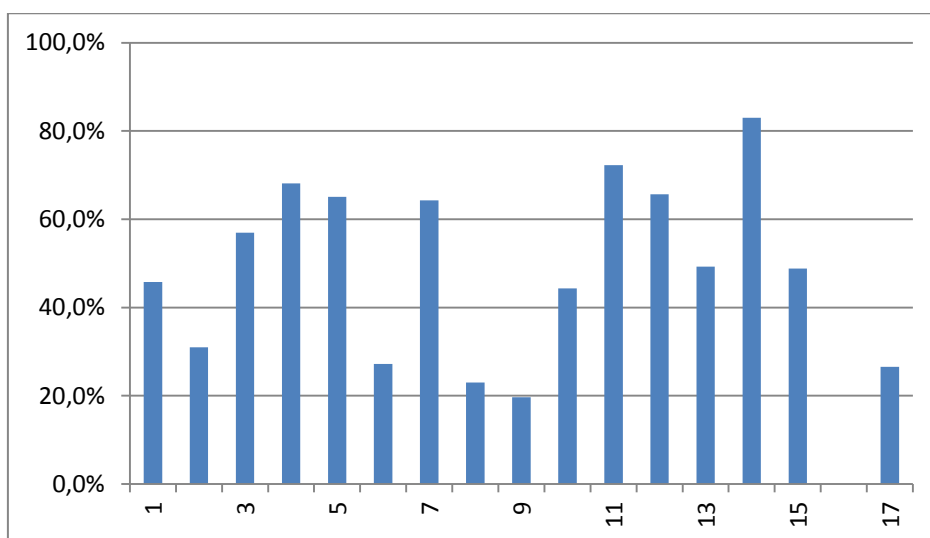
Всего участвовало в мониторинге 265 обучающихся 4-х классов.



Ниже окружного уровня средний балл в 4 учреждениях: ОСОШ №1, ОСОШ №2, Павловская СОШ., Спешковская ООШ.

Всего 60,0 % детей (159 человек) демонстрируют средний и высокий уровень выполнения заданий. 33,2% детей (88 человек) имеют результат ниже среднего. С данной категорией детей необходимо индивидуально работать, выводя их планомерной на уровень средних показателей. И 6,8% детей (18 человек) не справились с заданиями метапредметных испытаний.

Как обучающихся 4-х классов справились с заданиями метапредметного теста можно увидеть из диаграммы расположенной ниже.



1. Умение составлять арифметические выражения. Понимание смысла действий в арифметическом выражении. Умение извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков. Умение анализировать и систематизировать полученную информацию - выполнили 45,8 % обучающихся.

2. Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных свойств. Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей. Умение определять ненужных расходы в общем списке расходов. Умение выбирать из перечня личных расходов те, на которых можно сэкономить - справились 30,9% обучающихся.

3. Умение находить аргументы, подтверждающие выводы. Умение анализировать и систематизировать полученную информацию. Понимание того, что за кредит – это услуга, за которую нужно платить - справились 57,0% обучающихся.

4. Умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных свойств. Умение различать ситуации, в которых оформление кредита является финансово грамотным решением – выполнили 68,1% обучающихся.

5. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Знание вариантов финансовых решений в ситуации нехватки денег для долгожданной покупки - выполнили 65,1% обучающихся.

6. Поиск информации по заданным критериям. Проверка хода решения задачи с точки зрения учета всех условий. Умение планировать последовательность учебных действия в соответствии с поставленной задачей. Умение планировать свои расходы. Решение практической задачи. действия над величиной время –с этим заданием справились 27,2% обучающихся.

7. Умение находить информацию, заданную в неявном виде. Умение анализировать схему, рисунок. Построение логической цепи рассуждений. Умение сохранять учебную цель, заданную в ходе выполнения учебной задачи. Умение выявлять информацию из платежных документов. Умение выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение-выполнили 64,3% обучающихся.

8. Работа с определением. Понимание различия между понятиями цена и стоимость товара- справились 23,0% обучающихся.

9. Умение находить информацию, заданную в неявном виде. Применение единиц измерения величин к практической ситуации. Понимание различия между понятиями цена и стоимость товара. Умение вычислять сдачу. Умение выявлять информацию из платежных документов. Умение анализировать схему, рисунок – выполнили 19,6% обучающихся.

10. Осуществление выбора модели поведения при ситуации покупки товаров, которые оказались испорченными. Умение самостоятельно, адекватно оценивать правильность выполнения действия и определять характер ошибки –справились 44,3% обучающихся.

11. Умение осуществлять выбор желательных и обязательных расходов из предложенного списка. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации- выполнили 72,3% обучающихся.

12. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение сравнивать альтернативные возможности приобретения товара с учётом его выгоды. Задача с практическим содержанием- выполнили 65,7% обучающихся.

13. Анализ, интерпретация информации, представленной в виде графиков, диаграмм. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Уметь анализировать реальные числовые данные, представленные на диаграммах. Анализ с целью выделения признаков, сравнение объектов – справились 49,2% обучающихся.

14. Умение читать несложные готовые таблицы. Умение читать и анализировать информацию представленную в табличном виде. Работа с данными из таблицы - выполнили 83,0% обучающихся.

15. Умение извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение анализировать схему, рисунок-справились 48,8% обучающихся.

16. Понятие число и цифра. Работа с данными из таблицы. Умение извлекать информацию из текста, схем, таблиц, рисунков - не справились 0,0% обучающихся.

17. Умение действовать по заданному алгоритму. Умение анализировать исходные данные и делать выводы на основе предложенной информации. Умение анализировать схему, рисунок. Умение выполнять арифметические действия с целыми числами. Понятие число и цифра. Развитие внимания и логического мышления- выполнили 26,6% обучающихся.

Педагогам необходимо обратить внимание на данные затруднения у обучающихся, большинство данных умений лежат в основе выполнения и предметных ВПР.

Английский язык, 10 класс

Мониторинг предметных результатов по английскому языку проводится с целью определения соответствия уровня иноязычной подготовки обучающихся 9-х классов к концу обучения в основной школе тому уровню, который определен ФГОС.

Результаты мониторинга могут быть использованы для планирования и коррекции образовательного процесса с целью повышения качества преподавания предмета.

КИМ мониторинга направлены на проверку речевых умений и языковых навыков учащихся. В частности, в работе проверяются:

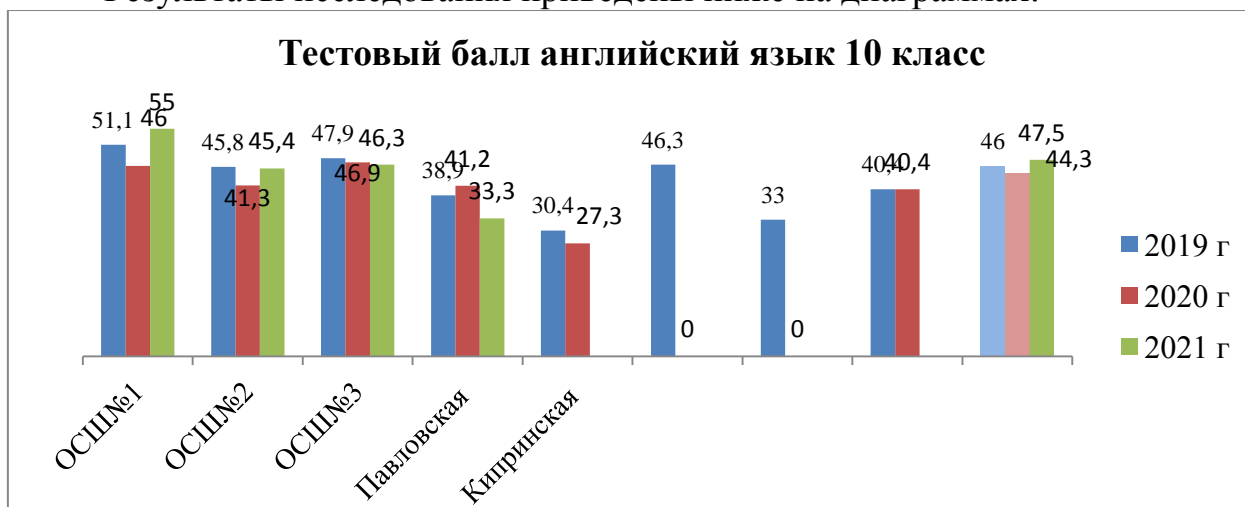
- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение читать текст с пониманием основного содержания;
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Наряду с контролем уровня сформированности предметных умений учащихся в работе диагностируется и уровень сформированности метапредметных умений. А именно, в разделах «Аудирование» и «Чтение» задания ориентированы на контроль сформированности таких метапредметных умений как:

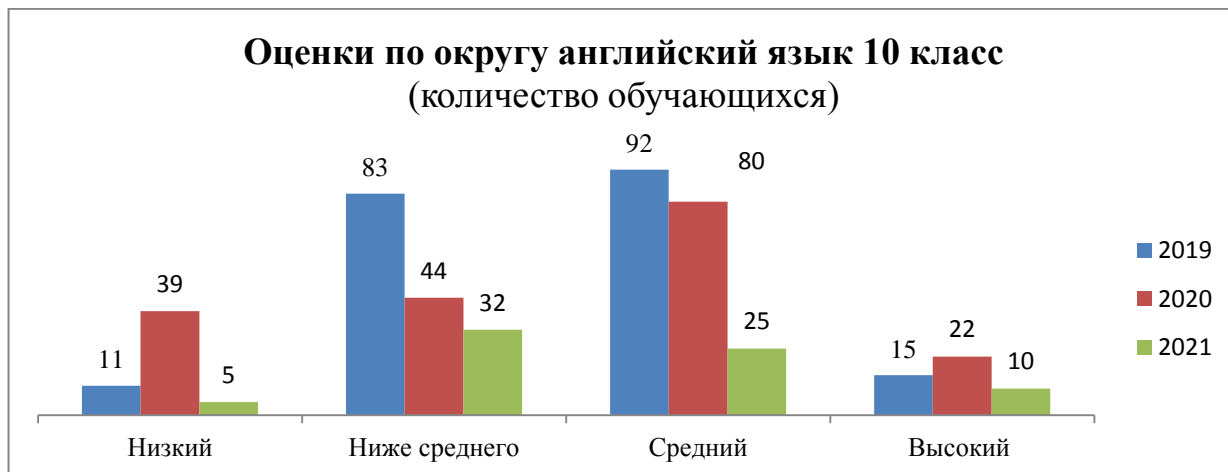
- умение воспринимать на слух и читать с полным пониманием несложные аутентичные тексты, построенные на изученном языковом материале с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки и выборочного перевода) и оценки полученной информации;
- умение игнорировать в процессе прослушивания и чтения незнакомую лексику, не мешающую пониманию основного содержания прослушанного или прочитанного текста.

В 2020-2021 учебном году участвовали в мониторинге все средние школы, обучающиеся 10-х классов. В прошлые 2 учебных года участвовали обучающиеся 8 и 9-х классов, т.е. это одни и те же дети.

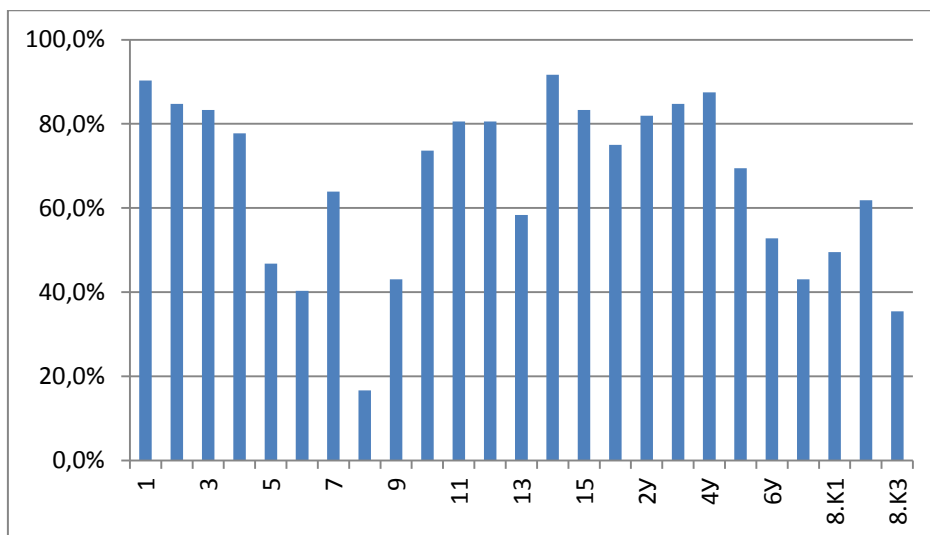
Результаты исследования приведены ниже на диаграммах:



Средний балл по округу в 2021 году 47,6 (44,3 -2020, 46,0 -2019) Высокие баллы показали обучающиеся 10-х классов МБОУ «ОСОШ№1» - 55,0, при этом показатели выпускников 9-х классов в 2020 году ниже. Остальные учреждения, которые приняли участие в мониторинге, демонстрируют отрицательную динамику, причины которой необходимо тщательно анализировать.



Анализируя данные диаграммы по распределению оценок по итогам исследования 10 -классников, (предыдущие 2 года 8-классники и 9-классники) наблюдаем уменьшение количества детей с низким уровнем. Общее число детей с уровнем выполнения теста на средний и высокий уровень составляет 35 обучающихся из 72 человек, принявших участие в тесте. Каким образом обучающиеся 10-классов справились с заданиями по английскому языку представлено ниже в диаграмме.



1. Понимание основного содержания прослушанного текста 90,3%
2. Понимание основного содержания прослушанного текста 84,7%
3. Понимание основного содержания прослушанного текста 83,3%
4. Понимание основного содержания прослушанного текста 77,8%
5. Понимание основного содержания прослушанного текста 46,8%
6. Понимание основного содержания прослушанного текста 40,3%
7. Понимание основного содержания прослушанного текста 63,9%
8. Понимание основного содержания прослушанного текста 16,7%
9. Понимание основного содержания прослушанного текста 43,1%
10. Понимание основного содержания прослушанного текста 73,6%
11. Понимание основного содержания прослушанного текста 80,6%
12. Понимание основного содержания прослушанного текста 80,6%
13. Понимание основного содержания прослушанного текста 58,3%
14. Понимание основного содержания прослушанного текста 91,7%
15. Понимание основного содержания прослушанного текста 83,3%
16. Чтение вслух небольшого текста 75,0%
17. Условный диалог-расспрос 81,9%
18. Условный диалог-расспрос 84,7%
19. Условный диалог-расспрос 87,5%
20. Условный диалог-расспрос 69,4%
21. Условный диалог-расспрос 52,8%
22. Условный диалог-расспрос 43,1%
23. Тематическое монологическое высказывание 35,4%

Функциональная грамотность

Исследования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающегося (на основе заданий PISA) проведены в соответствии с выборкой в 7 образовательных организациях

- Финансовая грамотность обучающихся 7-х и 8-х классов: в МБОУ «Спешковская ООШ», МБОУ «ОСОШ№1».

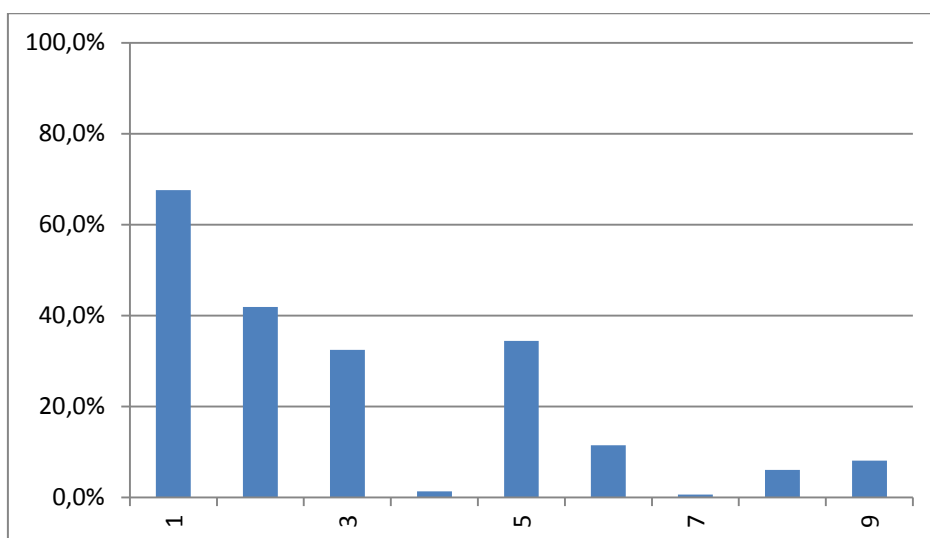
- Естественно - научная грамотность обучающихся 7-х и 8-х классов в МБОУ «Нововознесенская ООШ», МБОУ «ОСОШ№3»;
- Читательская грамотность обучающихся 7-х и 8-х классов в МБОУ «ОСОШ№2», МБОУ «Нижне-Талицкая ООШ», МБОУ «Павловская СОШ».

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлениями международных исследований PISA1, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

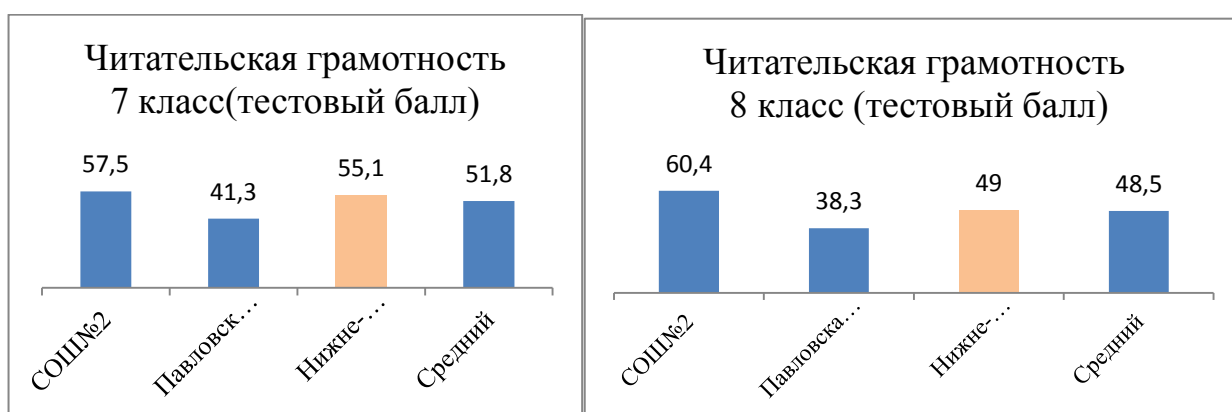
В связи с заявленным пониманием в мониторинге проверялись 3 группы умений (основных видов деятельности):

1. «Найти необходимую информацию и извлечь ее», в т.ч. извлечь из текста конкретный указанный фрагмент информации (факт, сведения, названия объекта и т.д.), применить метод поискового чтения для определения нужного текста из предложенного набора, связать существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста.
2. «Интегрировать и интерпретировать сообщение текста», в т.ч. понять идею (основную мысль) текста, связав его отдельные сообщения друг с другом, и обобщить сообщение текста (в таких текстах, основная мысль, как правило, не сообщается напрямую). Для этого ученику нужно будет установить скрытую связь или понять подразумеваемое сообщение, осмыслить подтекст
3. «Осмыслить и оценить содержание и стиль текста», в т.ч. связать сообщение текста с имеющимися знаниями, убеждениями, опытом, личными предпочтениями. Задания данного типа должны предполагать обращение не только к содержанию, но и к форме, стилю, структуре и другим особенностям текста и должны опираться на наличие у ученика опыта высказывания и обоснования собственных суждений.

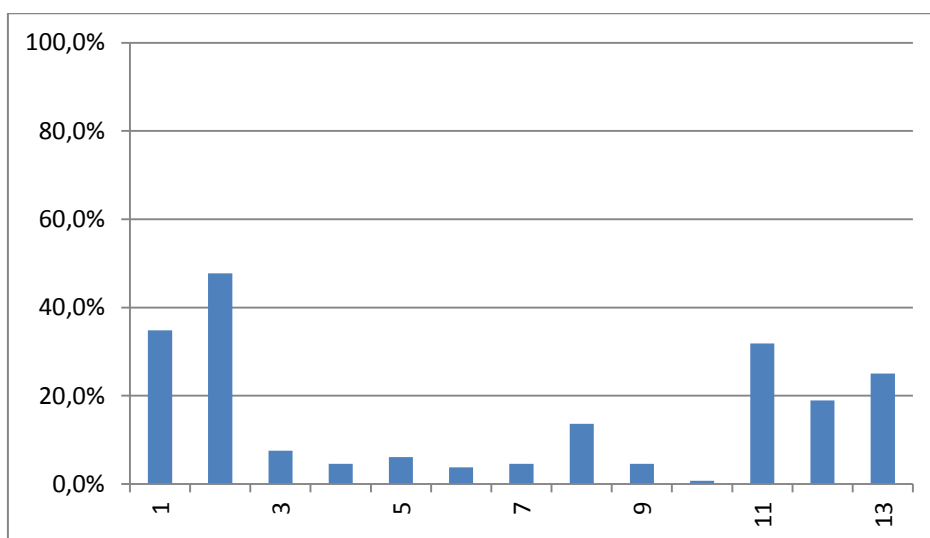
7- классники с заданиями справились в соответствии с диаграммой приведенной ниже.



1. Умение извлечь, соотнести и применить очевидную информацию несплошного текста 67,6%
2. Умение извлечь, соотнести и применить очевидную информацию несплошного текста 41,9%
3. Умение извлечь, соотнести и применить очевидную информацию несплошного текста 32,4%
4. Сравнение текстов по содержанию и стилю 1,4%
5. Интерпретация информации текста 34,5%
6. Умение извлечь из сравнительной таблицы информацию, представленную в неочевидном виде 11,5%
7. Интерпретация информации текста 0,7%
8. Осмысление информации текста 6,1%
9. Умение извлечь очевидную информацию из несплошного текста. Оценка стиля, формы текста 8,1%



Как 8-классники справились с заданиями можно посмотреть в диаграмме представленной ниже.



1. Умение выбрать нужный текст (по прямому запросу), понимание и извлечение буквальное информации текста 34,8%
2. Умение выбрать нужный текст (по прямому запросу), найти и извлечь нужную информацию из сравнительной таблицы 47,7%
3. Умение выбрать нужный текст, найти информацию на нескольких параметрах, заложенных в вопросе. Умение применить полученную информацию для простейших вычислений 7,6%
4. Умение выбрать нужный текст (в вопросе указаны нужные для поиска текста данные). Умение найти информацию, применить ее для простейших вычислений 4,5%
5. Умение выбрать необходимый текст и соотнести указанную в вопросе информацию с информацией текста 6,1%
6. Умение выбрать нужный текст и нужную информацию, представленную очевидно 3,8%
7. Умение соотнести конкретную описанную ситуацию и указанную норму поведения. 4,5%
8. Умение объяснить, каков смысл части текста в общем контексте 13,6%
9. Умение сформулировать основную мысль гипертекста 4,5%
10. Умение подобрать аргументы/примеры в подтверждение заданного суждения из предложенных текстов 0,8%
11. Умение обобщить информацию текста 31,8%
12. Умение определять коммуникативную задачу текста 18,9%
13. Умение оценить текст с точки зрения его стилистики и личных предпочтений 25,0%

По итогам мониторинга сформулированы подробные рекомендации, ключевые из них приведены ниже:

1. Ввести в программу преподавания подавляющего большинства предметов школьной программы деятельность по формированию умения находить и извлекать информацию из текста/текстов, а также включение в учебный процесс внеучебных текстов – графиков, схем, инфографики,

таблиц и проч., но не как иллюстраций к рассказу учителя, а как источника получения нужной информации.

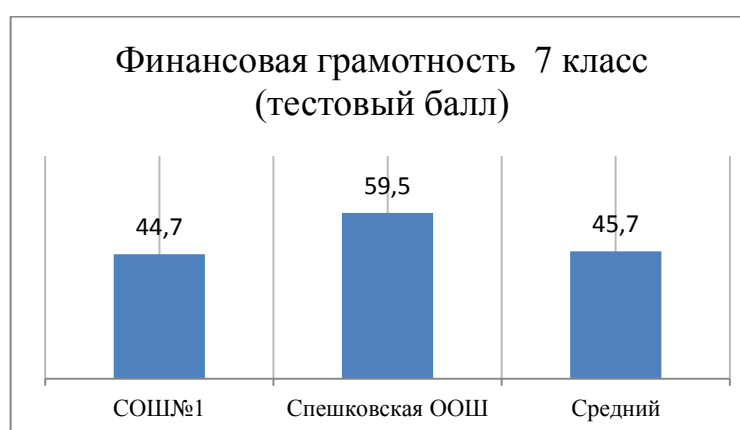
2. Организовать освоение педагогами и учениками методов просмотрового и поискового чтения (в т.ч. с использованием Интернет-ресурсов, в т.ч. по оглавлению., в т.ч. по названию, в т.ч. по содержанию, назначению книг и других информационных ресурсов).

3. В рамках преподавания предметов школьной программы обратить внимание на работу с понятиями (не с определениями!) и обобщающими характеристиками объектов, явлений, процессов.

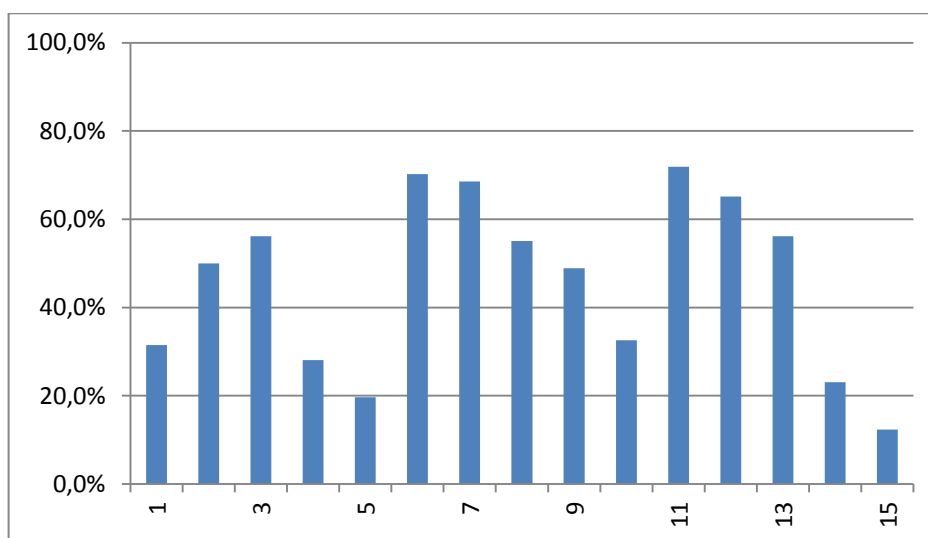
Финансовая грамотность. Задания были ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носили ситуационный характер, что позволило оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

В ходе мониторинга проверялось:

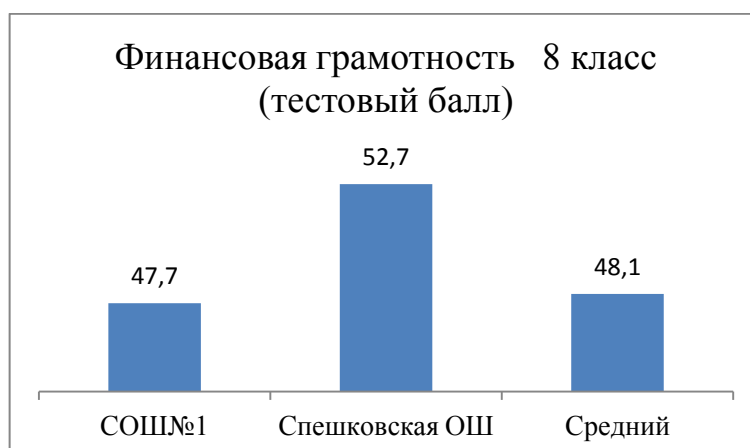
- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов,
- финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях.
- применять знания, понимание, умения и ценности при покупках и в других финансовых контекстах, а также соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.



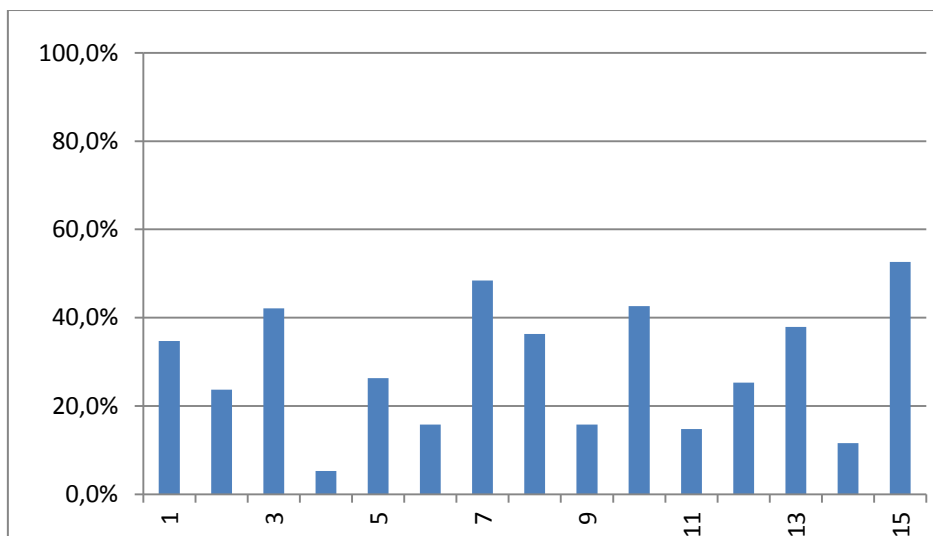
Анализ выполнения заданий 7-классниками представлен в диаграмме.



1. Умение различать понятия доходы и расходы 31,5%
2. Умение различать понятия доходы и расходы 50,0%
3. Понимание источников дохода семьи 56,2%
4. Понимание источников дохода семьи 28,1%
5. Понимание целей формирования сбережений 19,7%
6. Понимание целей формирования сбережений 70,2%
7. Понимание рисков, связанных с финансовым мошенничеством 68,5%
8. Понимание принципов кредитования 55,1%
9. Понимание целесообразности обращения к кредитным ресурсам 48,9%
10. Понимание основ страхования 32,6%
11. Понимание основ страхования 71,9%
12. Понимание рисков, связанных с финансовым мошенничеством 65,2%
13. Знание прав и обязанностей потребителей 56,2%
14. Знание финансовых организаций и их возможностей 23,0%
15. Умение выполнять расчёты, связанные с обменом одной валюты на другую 12,4%



Анализ выполнения заданий
8-классниками представлен в диаграмме.



1. Страхование. виды страхования (каско, осаго) -34,7% обучающихся.
2. Понятия: регулярные и нерегулярные доходы 23,7% обучающихся.
3. Умение выполнять расчёты, связанные с обменом одной валюты на другую 42,1% обучающихся.
4. Работа с понятиями: бюджет, виды расходов. Анализ данных, определение структуры расходов 5,3% обучающихся.
5. Умение производить расчёты, связанные с достижением финансовой цели 26,3% обучающихся.
6. Понимание факторов, влияющих на формирование страховой пенсии. 15,8% обучающихся.
7. Умение распознавать финансовую информацию, анализировать и сравнивать условия вкладов 48,4% обучающихся.
8. Понимание рационального выбора покупки. Анализ рекламных предложений 36,3% обучающихся.
9. Понимание факторов, влияющих на способность семьи выплачивать кредит, оценка кредитных возможностей 15,8% обучающихся.

10. Понимание факторов, влияющих на способность семьи выплачивать кредит, оценка кредитных возможностей обучающихся 42,6%

11. Понимание алгоритма выбора банковского вклада обучающихся 14,7%

12. Знание личных налогов. ответственность за уплату налогов обучающихся 25,3%

13. Понимание роли страховой защиты для семьи обучающихся 37,9%

14. Умение анализировать наличные и безналичные формы денег. Понимать влияние инфляции на семейный бюджет обучающихся 11,6%

15. Умение распознавать финансовые риски и владение надлежащими мерами предосторожности, связанными с возможными ситуациями финансового мошенничества обучающихся 52,6%

По итогам исследования, рекомендации сформулированы для руководителей образовательных организаций, с целью исправления выявленных проблем.

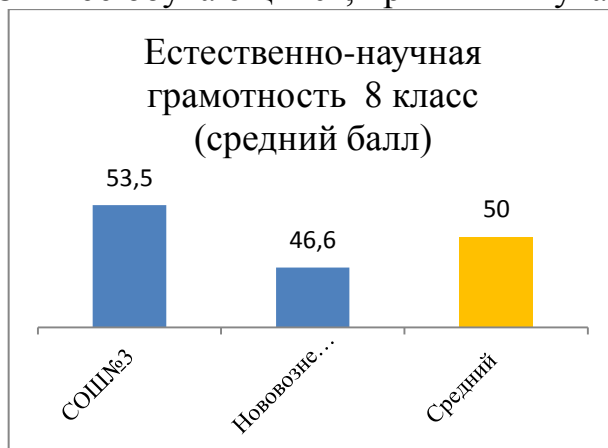
1. Необходимо обратить внимание на реализацию программы для достижения планируемых результатов на основании системы финансовой компетентности для учащихся школьного возраста, разработанной в рамках Проекта Минфина России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» и одобренной Министерством Просвещения РФ.

2. Необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов: включить финансовую проблематику в традиционные учебные предметы (начальная школа – математика, окружающий мир, литература; 5-9 кл. - обществознание, математика, литература, история, ОБЖ, курсы внеурочной деятельности, 10-11-е классы - обществознание, экономика, право, элективные курсы)

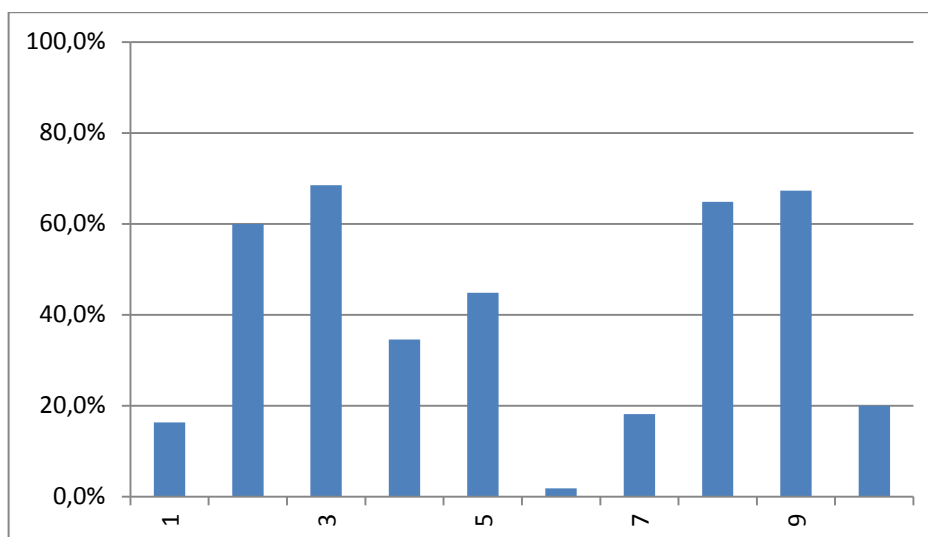
3. Предоставить возможность педагогам-предметникам пройти программы повышения квалификации в сфере финансового образования.

Естественно-научная грамотность. Структура содержательного и процедурного знания при мониторинге естественно-научной грамотности в 7 и 8 классе примерно одинаковая, учитывая содержания и структуры учебного предмета «Окружающий мир», курсов биологии и географии двух первых

классов основной школы. В 8-х классах МБОУ «Очерская СОШ№3» и Нововознесенская ОШ- 66 обучающихся, принявших участие в мониторинге.



Анализ выполнения заданий 8-классниками представлен в диаграмме.



1. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы 16,4%
2. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления 60,0%
3. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления 68,5%
4. Умение распознавать и формулировать цель данного исследования 34,5%
5. Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления 44,8%
6. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы 1,8%

7. Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников 18,2%

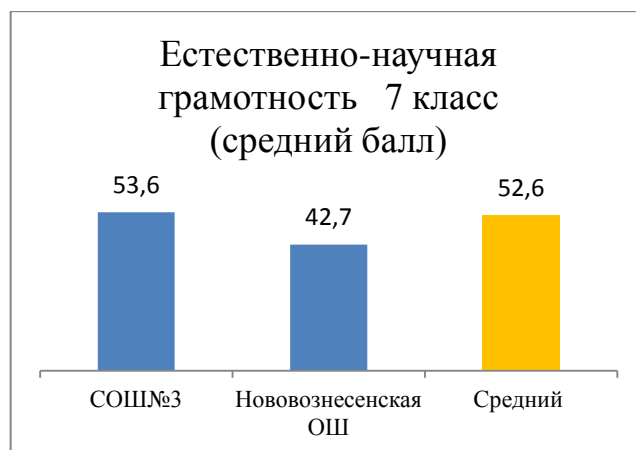
8. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы 64,8%

9. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления 67,3%

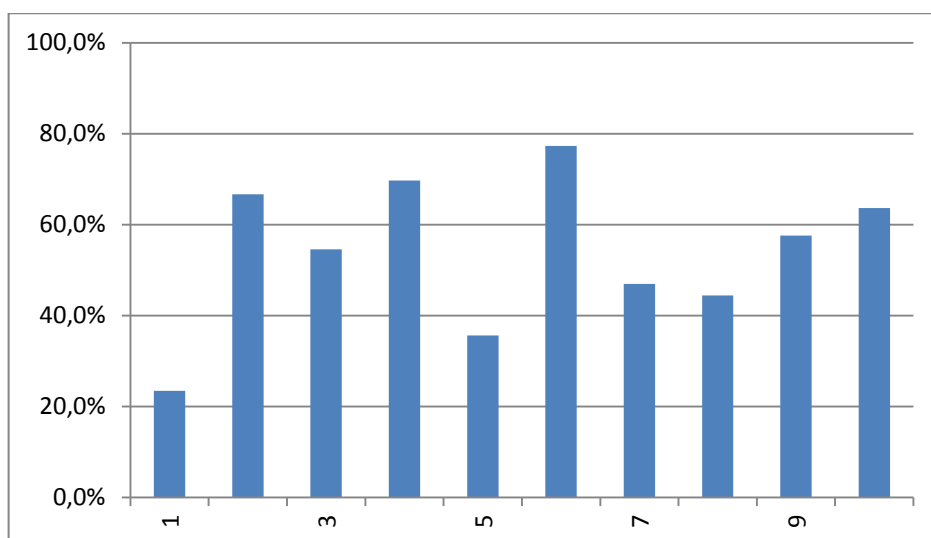
10. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления 20,0%

8-классники округа лучше всего справились с умением применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления - 60,0%. С заданиями на умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, умение описывать, оценивать способ повышения научной надежности данных справились только 15,6% 8-классников.

В 7-х классах МБОУ «Очерская СОШ№3» и МБОУ «Нововознесенская ОШ» 52 ученика, принявших участие в мониторинге.



Анализ выполнения заданий 7-классниками представлен в диаграмме.



1. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы справились 23,5% обучающихся.
2. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления справились 66,7% обучающихся.
3. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления справились 54,5% обучающихся.
4. Умение распознавать и формулировать цель данного исследования справились 69,7% обучающихся.
5. Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления 3 справились 5,6% обучающихся.
6. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов справились 77,3% обучающихся.
7. Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников справились 47,0% обучающихся.
8. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов справились 44,4% обучающихся.
9. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления справились 57,6% обучающихся.
10. Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления справились 63,6% обучающихся.

7- классники лучше всего справились с заданиями на умение Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов 77,3%. С заданиями на умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления справились только 35,6%

Рекомендации сформулированы для управленческих команд и педагогов-предметников.

Для управленческих команд:

1. Проанализировать результаты диагностической работы с целью определения направлений деятельности ОО по формированию функциональной грамотности обучающихся, в том числе естественнонаучной.

2. Обеспечить повышение квалификации педагогов ОО в области формирования естественнонаучной функциональной грамотности.

3. Включать в предметные диагностические работы институционального уровня задания комплексного характера с метапредметной составляющей, оценивающие освоение общеучебных умений школьников.

Для учителей-предметников естественнонаучного направления:

4. Изучить концепцию естественнонаучной грамотности, составляющие ее компетенции, модель заданий по ее оцениванию, образцы таких заданий и требования к ним.

5. Активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких обще учебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения.

6. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию ЕНГ.

7. При организации учебного процесса предусмотреть учебную деятельность, предоставляющую обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (лабораторные, практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, формулированием выводов.

Необходимо понимать, что результаты оценочных процедур необходимы для совершенствования преподавания учебных предметов, организации функционирования внутренней системы оценки качества образования, обеспечения открытости информации. Образовательным учреждениям необходимо учитывать результаты при планировании работы на учебный год.

Одним из приоритетов следующего учебного года будет являться повышение уровня объективности оценочных процедур. Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции "по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и

других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей".

Элементами такой системы в учреждении должны стать:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;

- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрации школы;

- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.